

ЧТО, ПОЧЕМУ МЫ, ЖИТЕЛИ БИОСФЕРЫ ЗЕМЛИ, ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ О НООСФЕРЕ

II. НООСФЕРНАЯ АЗБУКА УПРЕЖДЕНИЯ УГРОЗ ОПАСНОСТИ ГРАЖДАНАМ В БИОСФЕРЕ

Василенко Василий Николаевич, доктор философских наук, главный редактор электронного альманаха НООСФЕРА XXI века, научный сотрудник Волжского гуманитарного института (филиала) Волгоградского государственного университета, Волгоградского центра социальных исследований; научный руководитель – сопредседатель рабочей группы горадминистрации по реализации антикризисного проекта «Волжский – ноосферный город». (<http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>; http://vgi2.volsu.ru/vlz_city_noosphere/)

Маслова Наталья Владимировна, доктор психологических наук, кандидат исторических наук, действительный член РАЕН, председатель бюро отделения ноосферного образования РАЕН, noosferiana@list.ru

Указом Президента В.В. Путина 2017-ый год объявлен Годом экологии в России

Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества. В.И. Вернадский: Значение Ломоносовского дня, 1911.

Если мы хотим включить Человека во всеобщую историю Жизни, не искажая его роли и не дезорганизуя ее, то совершенно необходимо поместить Человека на самом вершине предшествующей пирамиды в положении, в котором он над ней господствует, но не вырывать его из нее; и это сводится к тому представлению, что биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: сфере сознания или н о о с ф е р е. Эдуард Леруа, 1927.

Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом в жизни человечества, совершающийся раз в тысячелетия, переживаем научные достижения, равных которым не видели долгие поколения наших предков. <...> Мы только начинаем сознавать непреодолимую мощь свободной научной мысли, величайшей творческой силы *homo sapiens*, человеческой свободной личности, величайшего нам известного проявления космической силы, царство которого впереди. Оно этим путем нежданно быстро к нам приближается». Здесь скрытно — я впервые (в 1926 году при открытии Комиссии по истории знаний?) подошел к понятию о ноосфере. (Леруа и Тейяр де Шарден это понятие правильно создали). В.И. Вернадский: Дневник, 1931.

Соотношение человек <=> ноосфера неразделимо. ... Мы переживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад *Homo sapiens*, создание этим путем новой геологической силы, научной мысли, резко увеличивающей влияние живого вещества в эволюции биосферы. Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, перерабатываемая научной мыслью *Homo sapiens*, переходит в новое свое состояние – ноосферу. В.И. Вернадский: Научная мысль как планетное явление, 1938.

XX век – век ноосферы. В.И. Вернадский: Дневник 1940.

Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего понимания окружающего.

Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней.

Для меня ноосфера – не мистика, не создание веры – а эмпирическое обобщение.

Демократия – это свобода мысли и свобода веры.

Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль, то есть в реальной жизни человека – свобода мысли должна стоять наравне с теми экономическими «свободами», которые лежат в основе всякого социализма. В.И. Вернадский: Боровской дневник, 1941.

Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой. Из телеграммы академика В.И. Вернадского И. В. Сталину: 1943.

Думаю, что мы переживаем не только исторический перелом, но и планетный.

Мы живем при переходе в ноосферу. Из письма В.И. Вернадского проф. А. Петрункевичу, 1943.

HSI: этноэкологическая азбука жизнеспособности Граждан Отечества в биосфере Земли: Как преодолевать дурной антропоцентризм в жизнеустройстве государства, миссии ООН

Вывод В.И. Вернадского (1863 – 1945), *ноосферного Мыслителя, Исследователя, Деятеля XX века*: «Человек впервые понял, что он житель планеты может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетном аспекте только в области жизни – в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. Его существование есть ее функция. Он несет ее с собой повсюду. И он ее неизбежно, закономерно, непрерывно изменяет» – подтверждает не только глобальное взаимодействие поселений граждан Отечества с природой в биосфере Земли, но и *опасный рост этноэкологических угроз человечеству из-за прогностического и мировоззренческого пренебрежения властью государств условиями жизни поколений* (см. рис. 1 – 4).

Рис. 1, 2. HSI: биосфера Земли и этноэкологическое ядро безопасности человечества в природе

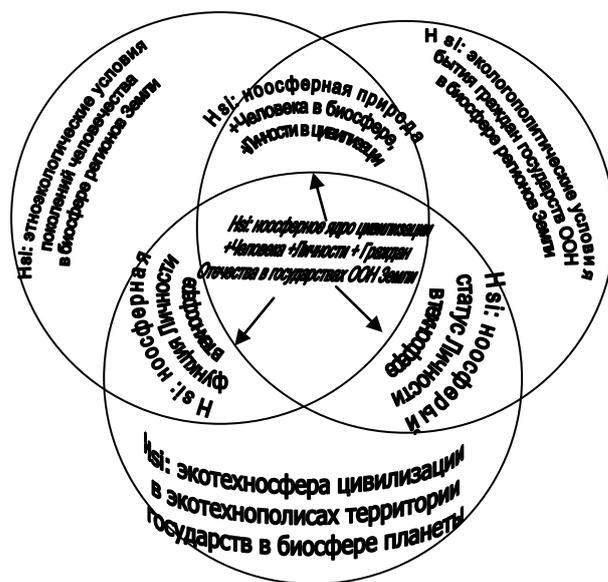


Рис. 3.4. HSI: ноосферная формула жизнестойкости Граждан и этноэкологические тупики либерализма

Г- H.s.i.: ноосферные основы этноэкологической безопасности Граждан в конституции государства, миссии институтов ООН биосферы Земли

ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТУПИКИ ГЛОБАЛЬНОГО КАПИТАЛИЗМА

- Ноосферная формула этноэкологической жизнестойкости поколений семьи: на 50% здоровье определяется образом жизни; на 20-25% – качеством природной среды; на 15-20% – состоянием генетического и иммунного потенциала народов, на 8-10% – состоянием системы здравоохранения в государстве. (Лисицын Ю.П. 2003).
- На одного Человека перерабатывается в год в среднем до 50 тон вещества, с пользой применяется от 0,5% до 1%, остальное загрязняет этноэкологическую среду жизни поколений. 20% территории России, где живет более половины граждан, – в этноэкологически критическом состоянии.
- К началу XXI века структуру научных знаний общества составляют (%): клиническая медицина (23,53), физика (12,16), химия (11,89), техника (9,03), биология и биохимия (8,12), науки о растениях и животных (6,47), нейронауки (3,89), материаловедение (3,52), молекулярная биология и генетика (3,05), геонауки (2,60), фармакология (2,38), агронауки (2,38), микробиология (2,35). охрана окружающей среды (2,31). (Маршакова-Шайкевич И.В.: 2000).
- Ноосферная формула этноэкологической жизнестойкости поколений неадекватно угрозам востребована в миссии науки, критериях прогноза будущего человечества: к XXI веку в объеме знаний поколений сложилось неблагоприятное соотношение знаний (в %) о прошлом (95), настоящем (4) и будущем (до 1) [Урсул А.Д.]. Еще опаснее качество знаний граждан государств о среде жизни (в %): научные знания о *неживой природе* составляют 95-98 о *природе живого вещества* – 2-4; собственно о *природе, статусе, функции Человека* (Homo sapiens institutus) в биосфере Земли – *менее 1* [Спасибенко С.Г.].
- На планете регистрировалось рождение неполноценных детей: 4% в 1936 – 1960 гг., 1972 – 6%, в 1980-м – 10%, и рост «груза болезней» продолжается. Евробюро ВОЗ решено в здравоохранении переносить акцент с инфекционных на неинфекционные болезни цивилизации (рак, диабет, сердечно-сосудистые, респираторные и пр.) – причину 86% всех случаев смерти и 77% статистики заболеваний. Только 8% новорожденных в России детей являются здоровым, регрессия год от года нарастает (Степашин С.В.).

На юбилейной сессии генассамблеи ООН (28.09.2015) Президентом России В.В. Путин обратил внимание на угрозы «растущего экономического эгоизма», «полной разбалансировки торговой системы, раздробления глобального экономического пространства» и

«предложил гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую интеграцию интеграций, основанную на универсальных прозрачных принципах международной торговли»: *«Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили? Но, боюсь, этот вопрос повиснет в воздухе, потому что от политики, в основе которой лежит самоуверенность, убежденность в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались. <...> Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба. Убежден, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал»* (выделение наше, В.В., Н.М.).

С позиций учения о биосфере Земле (среде жизни, мысли, деяний, принятия решений на территории планеты) МЫ – Граждане глобального общества, конституционные субъекты суверенных государств, миссии ООН планеты, понимающие ноосферную (этноэкологическую) природу Человека в биосфере планеты, осознающие ноосферный (этноэкологический) статус Личности в Отечестве, ноосферную (этноэкологическую) миссию в органах власти территории государств. Поэтому МЫ, живущие в биосфере Земли, тем более субъекты власти общества, принимающие решения, определяем этноэкологическое качество нашей жизни в семьях Отечества на планете (в поселениях Малой, Большой Родины Личностей¹) и является мерой, критерием эволюции биосферы этносов в ноосферную цивилизацию. Значит в интеллектуальном потенциале субъектов власти, экспертов политического управления Отечества на первое место выходит способность Личностей упреждающе учитывать угрозы опасности нынешним, будущим поколениям в жизнеустройстве государств, миссии ООН в биосфере Земли.

Поэтому УПРЕК конституционного гаранта безопасности граждан суверенного Отечества с трибуны ООН *«Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?»* стратегически актуален для обеспечения качества жизни Семей в поколениях народов, устойчивого развития территории государств в общем Доме природы. По учению о ноосфере В УПРЕКЕ – ВОПРОС: насколько деяния Лидеров Отечества соответствуют ноонимам Человека, разумного институтами науки, образования, культуры управления в экологии Граждан человечества, миссии ООН – целям устойчивого развития. Понимание ноонима (самоназвания разумным) Человека, Личности, Граждан в глобальном обществе выражает **НООСФЕРНЫЙ** подход к этноэкологическим угрозам жизни поселений в биосфере Земли. В **НООСФЕРНОМ** подходе Граждан государств глобального общества к природе – среде нашей жизни, мысли, деяний в регионах Отечества – *выражается понимание поколениями Человека, разумного институционального (нооним *Homo sapiens institutus*, сокр. **HSI**) ноосферной (этноэкологической) природы Человека в биосфере планеты и ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в бытии поколений Семей Здесь / Сейчас, особенно в принятии решений в органах власти государств, миссии ООН.* Для его реализации необходимо не только использование ноосферного потенциала наук, знаний человечества о законах этноэкологически безопасного жизнеустройства поселений Отечества, а политически *упреждающий учет принципа презумпции экологической опасности в планируемой хозяйственной, иной деятельности граждан государства (**HSI**)*, миссии ООН планеты (см. рис. 1-4).

Ноосферный подход ученых, органов власти к этноэкологическому состоянию общества покажет Год экологии России-2017. (Указ Президента В.В. Путина, № 7, 5.01.2016). Он станет проверкой принципа презумпции экологической опасности в хозяйствен-

¹ Понятия Человек, Личность, Гражданин, Малая, Большая Родина пишем с большой буквы, потому что в реалиях бытия в Отечествах глобального общества биосферы Земли они выражают наше Я (Имена) в науке, культуре, миссии власти, культуры, цивилизации.

ных, политических, научно-образовательных, иных деяниях граждан отечества. В биосфере регионов Земли он выражается *ноосферной формулой* этноэкологической жизнестойкости Человека, образом жизни Личности, целями деяний Граждан государства, миссии ООН. Ноосферная мистерия с Ноевым ковчегом на Конгрессе глобалистики-2015 г. – это этическое осознание поколениями Родителей в институте Семьи человечества проблем жизни Граждан в Отечествах планеты. Повторим: МЫ, наши Дети – субъекты ноосферного реализма, осознающие планетные угрозы этноэкологически обезличенного отношения Человека разумного (ноонимом *Homo sapiens institutus*) к бытию в природе и обществе – среде нашей жизни, мысли, деяний в поселениях государств биосферы Земли.

Это мировоззренчески, онтологически и стратегический опасный парадокс «дурной» глобализации, для упреждения коей в бытии человечества в собственном Доме (Малой и Большой Родине поколений) академик В.И. Вернадский написал книги «Биосфера» (1926), «Научная мысль как планетное явление (1938), «Химическое строение биосферы Земли, ее окружения» (1945), П.Т. де Шарден трактат Феномен Человека (1940). *Неадекватность наших деяний в регионах биосферы нашему самоназванию (ноониму Homo sapiens institutus)* оборачивается территориальной угрозой жизнеспособности Человека, Личности, Граждан в отечествах человечества, миссии суверенных государств ООН планеты. Обострение парадокса подтверждает проблематика постоянно действующего (с 2009 г.) Международного научного Конгресса ГЛОБАЛИСТИКИ, статус которого поднят на геополитический уровень ООН. Программа «Глобалистики-2015: глобальное управление и дипломатия в нестабильном мире» посвящалась 70-летию ООН и Году представительства России в БРИКС сконцентрировала приоритетные проблемы «Глобалистики-2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства»; «Глобалистики-2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления». «Глобалистика-2013» посвящалась 150-летию со дня рождения академика В.И. Вернадского (1863 – 1945), интеграции учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу в решение этноэкологических проблем бытия человечества (см. рис. 5 – 8).

Во второй половине XX века *проблемы безопасности Homo sapiens institutus* (Человека, разумного институтами науки, образования, культуры, органами власти, управления) нужно поднимать до осознания ноосферной (этноэкологической) идентичности социобиологического вида Человека в природе, понимания ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в институтах общества, признания ноосферной (этноэкологической) функции граждан в органах власти государств Организации Объединенных Наций. На эволюционно новом этапе ноосферного развития Человечества задача состоит в познании естественных законов биосферы Земли – среды жизни, мысли, деяний поколений Граждан, институтов власти, управления территории Отечества, законов познания и постижения (внедрения познаваемого в жизнь), то есть этноэкологической миссии институтов жизнеустройства государств глобального общества, структур Организации Объединенных Наций в регионах планеты. *«Управленческим инструментом ноосферного перехода человечества является гражданская воля» ноосферной Личности субъектов гражданства поколений в институтах государств глобального общества, миссии ООН планеты* (Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. СПб., 2010; Маслова Н.В. «Ноосферный переход от умного к духовному человеку и обществу», 2012 г.).

Это этноэкологически обязательная (мировоззренчески адекватная жизнеустройству государств в биосфере регионов Земли) основа *ноосферной антропологии Личности, ноосферного статуса Граждан* в государствах планеты, а по здравому смыслу – *ноосферная реальность бытия Личностей цивилизации* в биосфере Земли. В кризисную реальность жизнеустройства Семей в Доме планеты «возвращают» глобалистов *ноосферные Родители Семей в поколениях Женщин / Мужчин* с Ноева Ковчега цивилизации. В бытии природы МЫ – Матери / Отцы поколений детей – являемся разумными объектами (по факту жизни *Homo sapiens*) в экосистемах биосферы планеты, а этноэкологически –

разумными субъектами гражданского соблюдения законов природы в законах бытия поселений Отечества. **В глобальном обществе Человек, разумный институтами наук, знаний, образования, сможет преодолеть депопуляцию на основе этноэкологически адекватного учета законов биосферы в жизнеустройстве граждан государства – соблюдая принцип презумпции экологической опасности в хозяйственной, иной деятельности человечества в регионах природы планеты. МЫ – Личности – обязаны соответствовать самоназванию – нооному *Homo sapiens institutus* в бытии семей Малой, Большой родины Граждан государства в регионах Земли – суверенов глобального жизнеустройства народов в миссии ООН** (см. рис 1-2, 3-4, 5-6, 20).

HSI: этноэкологическая мера ноосферного образования граждан в глобальном обществе

Чтобы снять спекуляции о понимании НООСФЕРЫ в глобальном обществе, когда полемисты не считают себя субъектами ноосферы человечества в биосфере природы, вернемся к трудам академика В.И. Вернадского. В планетарном значении фундаментальные обобщения «Научной мысли как планетного явления» (1938), «Химического строения биосферы Земли и ее окружения» с главой «Несколько слов о ноосфере» (1943), «Феномен человека» (1938 – 1940; 1948) П.Т. Шардена – это **ядро ноосферной антропологии глобального общества**, начало осознания ноосферной (в реалиях регионов планеты – этноэкологической) природы Человека в биосфере – среде жизни, мысли, деяний народов, ноосферного (и поэтому – этноэкологического) статуса Личности в институтах жизнеустройства отечества и ноосферных (этноэкологических – в поселениях) функций Граждан в органах власти, управления государств, миссии ООН планеты (см. рис. 1-6).

В классической **антропологии** множатся определения научно-образовательных дисциплин о Человеке (биологическая, историческая, культурная, экологическая, генетическая, политическая, философская, религиозная и пр.), но их представители остаются во власти стереотипов **«дурного антропоцентризма»** (П.Т. де Шарден), обязательность преодоления которого обосновали Э. Леруа (1929), В.И. Вернадский (Научная мысль как планетное явление, 1938) и П.Т. де Шарден (Феномен человека, 1948). Их исследования совпали с мировыми (по масштабам) войнами 1914 – 1922; 1938 – 1945 годов. В условиях глобализации взаимодействия граждан территории государств с биосферой Земли стереотипы **дурного антропоцентризма** оборачиваются угрозами человечеству в Доме планеты.

Первые **ноосферные антропологи**, их последователи обосновали неотложность «возвращения» Человека (социобиоида *Homo sapiens*) в биосферу Земли, соединяя накапливаемые наукой знания о Человеке с **этноэкологическим самоопределением природы Человека разумного институционального** (ноономим *Homo sapiens institutus*) в биосфере Земли, **функцией культурной биогеохимической энергии поколений** *Homo sapiens faber* в бытописании биосферы (по Вернадскому) и **этноэкологическим статусом Личности в жизнеустройстве Граждан государств глобального общества**². В **ноонониме поколений *Homo sapiens institutus*** выражен уровень совокупного и индивидуального учета Человеком, Личностью, Гражданами Отецеств биосферы Земли приоритета действий в основе развития гецивилизации Законов Вселенной (Маслова Н.В. Астафьев Б.А.: 2005, 2006, 2007). Это **мера мировоззренческого учета** этноэкологически обосно-

² Василенко В.Н. Ноосферные основы этноэкологической безопасности граждан России и глобального общества / Матриалы III Международного научного конгресса «ГЛОБАЛИСТИКА-2013», посвященного 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского (1863 – 1945). Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 23 – 25 октября 2013 г.: Тезисы докладов. М.: МАКС Пресс, 2013, с. 59 – 67.

ванных – ноосферных – *критериев жизнеустройства Homo sapiens institutus* территории государства и *ноосферный* (биосферосовместимый) *принцип* управления институтами Граждан отечества в миссии ООН планеты.

Рис. 5, 6. **HSI**: этноэкологические начала ноосферной антропологии Граждан в глобальном обществе

HSI: НООСФЕРНЫЕ ИПОСТАСИ ГРАЖДАН В БИОСФЕРЕ ЗЕМЛИ

Hsi: этноэкологическая структура бытия поколений **человечества в биосфере Земли.**
Ноосферные формы НАШЕЙ жизни, мысли, деяний, выбора в природе, обществе, цивилизации:
софиосферогенез (Hsai): потенциал мудрости граждан в поколениях отечеств человечества
ноосферогенез (Hsi): потенциал разума +Личности, +Граждан в ноосфере поколений общества
социогенез (политогенез Hi): действия Hei в структурах бытия Граждан глобального общества
этногенез (Hsh): потенциал пассионарности народов в регионах биосферы планеты
биосферогенез: потенциал Hs в биоразнообразии экосистем биосферы, экопирамиде регионов Земли
Геогенез Земли: функции Человечества в этногенезе, биосферогенезе, ноосферогенезе планеты

СОФИО- НОО- СОЦИО- ЭТНО- БИО- ГЕО-	С Е Р А Ф С	<p>Hsai: Homo sapiens animabilis institutus (Человек, разумный институтами мудрости поколений, этикой гражданского воспитания, социального поведения, основами науки, миссией системы образования, ценностями культуры (цивилизации), целями этноэкологически безопасного управления территорией поселений в органах власти государств глобального общества (и структурах ООН)</p> <p>Ноосферная реальность бытия Hsai: ценности среды жизни +Человека, институционально мудрое поведение +Личности в биосфере Земли, ноосферные деяния +Граждан (субъектов гражданства в институтах управления отечества) в поколениях семьи, поселениях регионов государства, глобальном сообществе суверенов Организации Объединенных наций</p>
---	------------------------------------	--

HSI: НООСФЕРНАЯ МИССИЯ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА, ЛИЧНОСТИ, ГРАЖДАН В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ В БИОСФЕРЕ

Ноосферные основы бытия граждан России в глобальном обществе (ООН)

Hsia: ФОРМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ +Человека, +Личности, +Гражданина Отечества в жизни институтов семьи, общества, государства, цивилизации в биосфере Земли

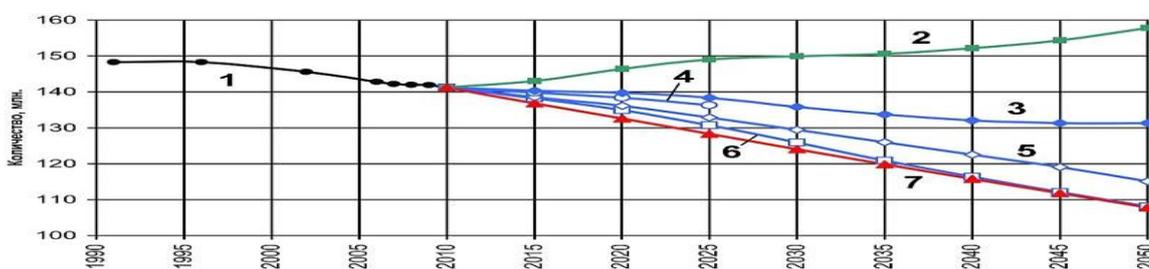
- НООСФЕРОЛОГИЧЕСКОЕ (софиосферное, ноосферное само-осо-знание Личностей)
- НООСФЕРНОЕ (биосферно+экологическое, этно+экологическое со+знание народа)
- МИФОЛОГИЧЕСКОЕ (креационистское, религиозное: приоритеты ценностей веры людей)
- ЭВОЛЮЦИОННОЕ (естественно+научное, статусно-функциональная идентичность Hsi)
- ОБЫДЕННОЕ, СМЕШАННОЕ (плюрализм, космополитизм в сознании человека; ст. 13 Конст. РФ)

Научно-образовательное отставание осознания Личностями Семей, гражданами государств ноосферной миссии наук, системы образования в повышении жизнеспособности цивилизации отстает от роста угроз основам жизни поколений в природе. Поэтому жизненно неотложно основы ноосферного образования Граждан, ноосферную миссию наук, знаний Личностей вводить в функции органов власти, управления, определяющие безопасность государства, мониторинг устойчивого развития цивилизации в биосфере Земли. **Этноэкологические** угрозы гражданам государств выражены убыванием воспроизводства народонаселения планеты и кризисными прогнозами для России (см. рис. 7, 8).

Рис. 7. **HSI**: этноэкологически обозначенная пирамида бытия граждан отечества в биосфере Земли



Рис. 8. **HSI**: прогноз статистики бытия народонаселения России на XXI век (млн.). 1 – фактическое число; 2 – ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, нормативный прогноз); 3 – ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007); 4 – Росстат (2007, средний вариант); 5 – Бюро цензов США (2003); 6 – ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, при нулевой миграции); 7 – ООН (2006, средний вариант). Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_России



Ответ на вопрос **ПОЧЕМУ опаздывают политические лидеры институтов государств, миссии ООН в решении неотложных проблем поколений граждан в природном Доме**, показывает анализ 70-летней деятельности «Организации Объединённых Наций – структуры, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности» – предложен в инициативе президента России В.В. Путина: **«Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой»** (выделение наше, В.В., Н.М.). Природоподобные – то есть этноэкологически адекватные законам биосферы – биосферосовместимые, не нарушающие гармонию взаимодействия граждан общества с биосферой региона планеты, и **поэтому их необходимо распространять на функции органов власти, управления территории государств, миссии ООН планеты.**

Процитируем видеообращение генерального секретаря ООН Пан Ги Муна к участникам заседания **научно-консультативного совета при генеральном секретаре ООН**, прошедшего в Санкт-Петербурге (14 – 15 декабря 2015 г.): «От вас мы ждем рекомендаций о том, как поставить на службу человечеству знания и науку. Мы должны поставить знания на службу человечеству в плане ликвидации бедности, повышения уровня жизни, обеспечения благополучия». Генсек ООН напомнил, что принята повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года и специальный документ на конференции по климату в Париже. Этноэкологические основы знаний Граждан отечеств глобального общества обязательны для ликвидации причин бедности, повышения уровня жизни и обеспечения благополучия. Совет создали при генсеке ООН в 2013 году. Перед ним поставлена задача разработки научно-обоснованных рекомендаций и программ деятельности международно-го сообщества по искоренению нищеты и обеспечению устойчивого развития. Без систе-

мономии это будет очередное латание дыр! В состав НКС ООН входят 26 выдающихся ученых из разных стран, представляющих различные области научного знания, в том числе президент РАН Владимир Фортов. Функции секретариата НКС выполняет ЮНЕСКО³.

Но в высшем совете ООН и ЮНЕСКО нет *ноосферных антропологов*, а в академиях наук, школах, вузах России, иных государств не ведется *ноосферное образование* Личности и Граждан планеты, упреждающее угрозы безопасности поколения человечества.

Опасный парадокс глобализации бытия человечества в своем Доме: самоназвание Человека разумным (ноонимом социобиологического вида Homo sapiens) не признано в институтах власти, управления государств и структурах ООН. Академик В.И. Вернадский (1863 – 1945) разработал основы учения о биосфере, концепцию эволюции биосферы в ноосферу до создания Организации Объединенных Наций, основы устава которой определила Всеобщая декларация прав, свобод Человека и Гражданина: «народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе».

В 2015 году отмечалось 70-летие Победы народов СССР, Китая, других государств над фашизмом и японским милитаризмом и создания Организации Объединенных Наций, призванной предупреждать войны, обеспечивать безопасность цивилизации в природном Доме. *Но учение о биосфере, концепция эволюции биосферы в ноосферу, показывающие причины мировых (планетарно опасных) войн, политиками так и не востребуются.*

Обоснование ноосферного подхода к развитию человечества и управления институтами власти государств академик В.И. Вернадский представил И.В. Сталину в статье *«Что и зачем нам нужно знать о ноосфере», излагавшей основы учения о биосфере, эволюции биосферы* (среды жизни, мысли, деяний) *в ноосферную цивилизацию человечества*. Свою книгу жизни «Химическое значение биосферы Земли и ее окружения» он завершал во время войны СССР с фашизмом, будучи в эвакуации в Казахской ССР. В ответе на поздравление Сталина (в связи 80-летием) академик отправил Верховному главнокомандующему две телеграммы: *«Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой»*⁴.

В дневнике (9.IV.1943) он отметил: «Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 руб. из премии его имени, передаю ему для нужд обороны и *говорю о ноосфере*. Интересно, будет ли ответ. Это *первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке*»⁵. Вторая телеграмма: «Боровое, 27.VII.1943. Дорогой Иосиф Виссарионович! Посылаю вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию «Правды» одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете в виду того, что я указываю на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне. В телеграмме, которую я послал Вам, передав в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мной полученной, я *указываю на значение ноосферы*. С глубоким уважением и преданностью. В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована»⁶ (выделения в тексте наши, В.В., Н.М.).

Этот вывод Мыслитель, Исследователь, Деятель планетного масштаба сделал на основе трудов Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), созданной в академии наук по его инициативе в 1915 году. Подводя итоги первых исследований (1921 – 1922), руководитель КЕПС писал: «Богатство страны или народа может быть разложено на две хотя и связанные, но во многом независимые друг от друга части:

1) *силы природы той территории, которая находится в распоряжении страны, и*

³ <http://ria.ru/science/20151214/1341904730.html#ixzz3uO402QyP>

⁴ См. Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Современник, 1993, с. 271 – 272 (выделено нами, Н.М., В.В.).

⁵ Вернадский В.И. Дневники 1941 – 1943. М.: РОСПЭН, 2010, с. (выделено нами, Н.М., В.В.).

⁶ См. Владимир Вернадский. Жизнеописание..., с. 271 – 272 (выделено нами, Н.М., В.В.).

2) *силы народа*, который эту территорию занимает. Естественные производительные силы страны – это потенциальная энергия, использованная или неиспользованная данной страной или данным народом, которая определяет его возможные действия... *Духовные силы человечества – его мысль, его воля, его нравственная сила, – несомненно, являются основным, определяющим условием национального богатства*. Обладая ими, народ в сложных условиях исторической жизни приобретет и добудет себе необходимые для их проявления силы природы»⁷ (выделение наше, В.В. Н.М).

В программной статье «Биосфера и ноосфера» обоснованно и в социально-политической связи с жизнью граждан общества он изложил выводы, прогностическая актуальность которых для России, человечества XXI века постоянно растет: «Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. **Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости**. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть “ноосфера”. ...Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергсонианец Э. Ле Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. **понятие “ноосферы” как современной стадии, геологически переживаемой биосферой**. Он подчеркивал, что пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тейяром де Шарденом, работающим в Китае. **Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете**. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету»⁸. В книгах, дневниках, письмах 30 – 40-х гг. мыслитель, исследователь, деятель планетного масштаба в анализе биогеохимической функции живого вещества народов в биосфере применяет самоназвание Человека – *умелый, мастеровой (нооним Homo sapiens faber)*. **Но при глобализации развития науки, образования граждан общества необходимо функционально-статусную самоидентификацию Homo sapiens faber в биосфере регионов Земли поднимать до миссии Человека разумного институционально, то есть разумного институтами академий науки, системы образования и культуры, миссией органов власти, структур ООН (нооним Homo sapiens institutus)**⁹. А это невозможно без развитой системы ноосферного образования Личности, соблюдения принципов ноосферной педагогики Граждан во всех формах воспитания поколений.

Подтверждением концепции эволюции биосферы в ноосферу – духовно, нравственно, цивилизационно разумной жизни граждан – Вернадский считал великий перелом – победу народов СССР над фашизмом. Комментируя зарубежные публикации в СМИ (Правда. 10.XI.1942: День Сталинграда в Нью-Йорке и Неделя Сталинграда в Трентоне [США]), он пишет: «Эти две вырезки выявляют значение Сталинграда, и мне кажется, подчеркивают историческое значение нашей революции. Я теперь думаю, что победа кадет[ской] – если бы она была – не дала бы России то, что дала победа большевиков. **К ноосфере приблизила только эта последняя**. 18.XI.1942»¹⁰.

Судьба обращения академика В.И. Вернадского к лидеру СССР, восприятие органами власти, управления государств основ учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу сравнимы с отношением либералов к указу президента Б.Н. Ельцина о Концепции

⁷<http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/> см. главную страницу (выделено нами, Н.М., В.В.).

⁸ Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айтис-пресс, 2003, с. 479–480 (выделение мое, В.В.).

⁹ См. Василенко В., Иманов Г. Ноосферная футурология. Учебное пособие. СПб., Лема, 2015; Василенко В.Н. Ноосферная концепция развития социальных институтов (диссертация доктора философских наук). Волгоград, 2015.

¹⁰ Вернадский В.И. Дневники 1941 – 1943. М.: РОССПЭН, 2010, с. 375.

перехода Российской Федерации к устойчивому развитию¹¹. В Концепции-1996 на новом уровне знаний учитывалось единство народа с территорией государства – ресурсы природы, используемые во благо нынешних, будущих поколений граждан в глобальном обществе. Стратегическую, институциональную и футурологическую актуальность ноосферного подхода к образованию граждан отечества, выбору научно адекватного (этноэкологически обоснованного) управления территорией государства подтверждает сравнение социально-демографических последствий войны СССР с фашизмом (см. рис. 9) и либеральных реформ в России. Они не принимаются интуитивно ноосферным самосознанием большинства граждан, у которого географически, цивилизационно, культурно-исторически доминируют общинные ценности жизнеустройства, духовные приоритеты качества, образа жизни семей в Отечестве (см. рис. 10).

Рис. 9. HSI: этноэкологические потери СССР в годы II-ой Мировой войны

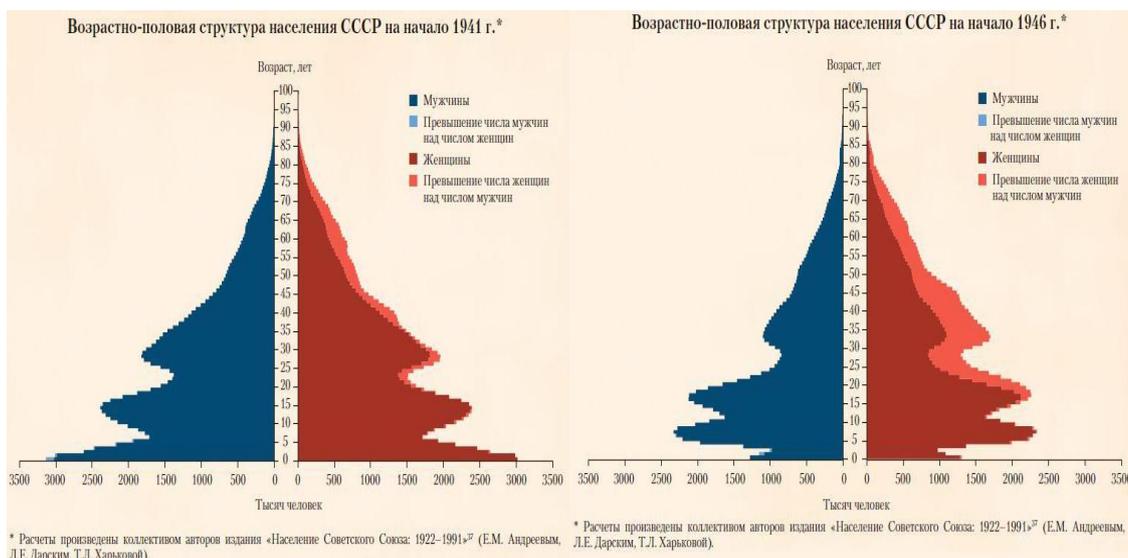


Рис. 10. HSI: этноэкологические потери России в XX-ом веке (И. Белобородов, 2000 г.)



Обратите внимание на ухудшение жизни семей в годы борьбы с фашизмом: возросли потери граждан от 45 до 18 лет, а рождение детей уменьшилось в три раза (с трех до

¹¹ Российская газета, 9 апреля 1996 г.

одного миллиона). Но создание Организации Объединенных Наций после победы СССР, Китая, стран антигитлеровской коалиции над фашизмом и японским милитаризмом не является геополитической гарантией благополучия граждан государств в природном Доме, тем более – стратегическим институтом, инструментом упреждения угроз основам жизни народов России, человечеству в регионах биосферы, в том числе политического, экономического, информационного и военного террора слепых гегемонов глобализации. И указ гаранта конституции, и разработанные учеными РАН ноосферные основы устойчивого развития общества¹², приземляющие приоритеты Повестки Дня на XXI век к условиям России, преданы забвению. Раздел V «Критерии принятия решений и показатели устойчивого развития», конституционно обязательные для выполнения документа определяет: **«На современном этапе перехода к устойчивому развитию создаются рамочные условия, обеспечивающие возможность сопряженного, внутренне сбалансированного функционирования триады природа – население – хозяйство.** При этом механизмы разработки, принятия решений должны быть ориентированы на соответствующие приоритеты, учитывать последствия реализации этих решений в экономической, социальной, экологической сферах и предусматривать наиболее полную оценку затрат, выгод и рисков с соблюдением следующих критериев: **никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба; ущерб окружающей среде должен быть на столь низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учетом экономических и социальных факторов. Для управления процессом перехода к устойчивому развитию и оценки эффективности используемых средств следует устанавливать целевые ориентиры и ограничения с обеспечением процедуры контроля за их достижением** (соблюдением).

Актуальность понимания гражданами государств ноосферного потенциала знаний, высшей формы научного и эмпирического осознания угроз этноэкологической безопасности поколениям в биосфере регионов Земли подтверждают экологические акты ООН (Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (1992 г.), цели декларации тысячелетия (2000 г.), девиз 150-летнего юбилея В.И. Вернадского (проведен в 2013 г. под эгидой ЮНЕСКО) «Ноосферное мышление – мышление XXI века».

HSI: ноосферная формула жизнестойкости граждан в глобальном обществе, миссии ООН

Онтологически качество жизни, мысли, труда, деяний граждан общества определяется этноэкологическим состоянием территории жизнеустройства государства в биосфере Земли и выражает **ноосферную формулу жизнеспособности субъектов цивилизации** в природе¹³: на 50% здоровье определяется качеством, уровнем жизни Личности в семье и обществе с адекватной организацией управления территории – основой бытия в биосфере; на 20-25% – экологией поселений семей в биосфере; на 15-20% – состоянием генетического, иммунного, социального и интеллектуального потенциала здоровья поколений; на 8-10% – состоянием, доступностью семьям здравоохранения в обществе (см. рис. 11, 12).

Рис. 11, 12. **HSI**: ноосферная формула безопасности Человека, Личности, Граждан государства в биосфере (+50% +20-25% +15-20% +8-10%), этноэкологически учитывающая долголетие поколений **в миссии ООН**

¹² Основные положения стратегии устойчивого развития России /Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. – 161 с.

¹³ Лисицын Ю.П. Десять выдающихся достижений медицины 20 века // Здравоохранение Российской Федерации, № 2, 2003, с. 23 – 27.



Пояснения к рис. 11, 12. Сокращение *HSI* (нооним *Homo sapiens institutus*) означает самоназвание Человека разумным институционально, выражая обязательность научного и опытного учета *ноосферной природы (этноэкологических угроз) поколениям Человека* в биосфере регионов Земли, *ноосферного (этноэкологического) статуса Личности* в институтах управления общества, *ноосферной (этноэкологической) функции Граждан* в поселениях государства (и миссии институтов ООН). Вертикальная фигурная стрелка (*ДПГ: Ч + Л + Г*) выражает *ноосферную формулу долголетия поколений граждан общества*, учитывающего потенциал этноэкологической жизнеспособности планетной планеты здесь и сейчас, бытии субъектов цивилизации в природе Вчера – Сегодня – Завтра.

В «треугольнике» субъектов бытия ноосферного общества планеты показаны: *HSI: А* (левая сторона) – факторы безопасного жизнеустройства Граждан в биосфере региона; *HSI: Б* (факторы долголетия) – основы безопасной жизнедеятельности совокупных +Человека + Личностей + Граждан (Ч+Л+Г) цивилизации; *HSI: В = Ч+Л+Г* – планетный уровень мировоззренческого (биосферногенетического, этноэкологического) учета ноосферного потенциала совокупного интеллекта (ноосферная формула долголетия (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) в функциях науки, миссии образования, институтах управления территорий государств глобального общества, структурах ООН. *По ноосферной антропологии поколений человечества* МЫ – совокупные +Человек + Личности + Граждане регионов отечества, то есть ноосферные субъекты бытия цивилизации Здесь /Сейчас в биосфере регионов планеты, миссии ООН.

HSI: Г = Ч+Л+Г – мониторинг гражданского учета ноосферной функции институтов науки, миссии образования в целях долголетия поколений. Ноосферные факторы этноэкологической жизнестойкости граждан (+50% +20-25% +15-20% +8-10%) стратегически обязательны для учета в *конституциях* государства и *мониторинговых индикаторах* территориального управления хозяйством глобального общества. Это выражает ноосферную миссию, роль граждан в конституциях субъектов ООН в биосфере регионов Земли.

В глобальном обществе этноэкологическое состояние государств – создателей ООН – стало политическим показателем кризисного развития экономики общества в триаде территории «природа – население – хозяйство». Стратегическая актуальность востребования ноосферного потенциала наук, знаний в институтах управления жизнеустройством граждан государств, гражданском мониторинге взаимодействия общества с природой обострилась настолько, что вывод «*Нынешняя модель глобального развития нерациональна*» признан в докладе ООН к Саммиту по устойчивому развитию Рио+20 «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем». Причины **видимые сегодня:** в геополитических подходах лидеров к глобализации довлеют социалдарвинизм, классово-формационная борьба внутри государств и между ними, а вульгарноцивилистское понимание принципов жизне- и мироустройства народов определяет «хаос» решений в институтах власти, не учитывающих природный потенциал устойчивости цивилизации в биосфере регионов Земли, на материках (см. рис. 13).

Рис. 13. *HSI*: этноэкологические ограничения развития человечества в биосфере регионов планеты

HSI: ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ БИОСФЕРЫ В РЕГИОНАХ ЗЕМЛИ

Территория	кв. км	Ненаруш. земли (%)	Частично наруш. (%)	Полн. наруш. (%)
• Европа	5 759 321	15,6	19,6	64,9
• Азия	53 311 557	43,5	27,0	29,5
• Африка	33 985 316	48,9	35,5	15,4
• Сев. Америка	26 170 907	56,3	18,8	24,9
• Южн. Америка	20 120 346	62,5	22,5	15,1
• Австралия	9 487 262	62,2	25,8	12,0
• Антарктида	13 218 983	100	0,0	0,0
• Вся суша	162 052 691	51,1	24,2	23,9
• Вся суша без льдов и скал	139 904 471	29	36,7	36,3
• Россия	17 100 000	65	20	15

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в докладе к саммиту ООН по устойчивому развитию 2015 года «Путь к достойной жизни: покончим с голодом, преобразуем жизнь всех людей и защитим планету» призвал начать новую эру устойчивого развития, в центре которого был бы человек, защита его прав и сохранение планеты, в которой мы живем. Но проблемы депопуляции в регионах Земли не включены в стратегические приоритеты политики государства, а цели устойчивого развития для власти не обязательны. Президент России В.В. Путин на юбилейной сессии ООН-70 поставил глобальную цель – юридически обязательное соблюдение законов, нормативно-правовых норм, экономических механизмов, регулирующих отношения граждан, субъектов власти к ресурсам природы планеты, требующую ноосферного (этноэкологически обоснованного) учета законов биосферы в законах государства, тем более в миссии ООН глобального общества. Эта проблема стратегически и футурологически ключевая для безопасности поколений народонаселения государства в биосфере Земли, но *на планете правит этноэкологически близорукий, граждански безликий Homo institutus, определяющий экономический и политический выбор лидеров власти, глобальных субъектов управления развитием общества*¹⁴.

В мировоззрении граждан государств глобального общества, лидеров науки, системе образования, сферах культуры, органах власти территорий социально-политические, политико-экономические, иные проблемы развития цивилизации рассматриваются вне жизнеобеспечивающего взаимодействия поколений граждан с биосферой регионов Земли. В ежегодных докладах ООН о развитии человека проблемы народонаселения планеты сводятся к этноэкологически обезличенным интересам рынка – капиталу Человека институционального (Homo institutus), делающего экономический выбор (Homo economics). Поэтому в функциях власти территорий государств, миссии институтов ООН учение о биосфере Земли, эволюции биосферы в ноосферу цивилизации не обязательно, а безопасность поколений Homo sapiens institutus (+Человека, +Личностей, +Граждан государств) остается заложником рыночных интересов глобального Homo economics institutus.

Причины видимые с высоты ноосферного мышления человечества: дефицит знаний и понимания в обществе уже открытых российской наукой и опубликованных во многих трудах Всеобщих Законов Мира, которым подчинены законы биосферы Земли, критерии их познания и постижения, обязательные для людей законы Мысли и Нравственности. Это своеобразная матрица самоподобных систем Законов, из которых Человеку и обществу «вырваться» невозможно. Мы обречены жить в системах, породивших их: Биосфере во Вселенной, Космосе! Так когда же эти знания будут осмыслены и востребованы?!

¹⁴ Homo institutus – Человек институциональный /под ред. Д-ра экон. Наук О.В. Иншакова. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005.

Пренебрежение Концепцией-1996 обернулось пренебрежением ноосферным потенциалом наук, знаний, образования Граждан и – *депопуляцией России* (см. рис. 14 – 19).

Рис. 14, 15. **HSI**: последствия «рыночных» реформ в институтах науки, образования Граждан России



Рис. 16. **HSI**: этноэкологические колебания жизнестойкости граждан России (С.С. Сулакшин, 2007)

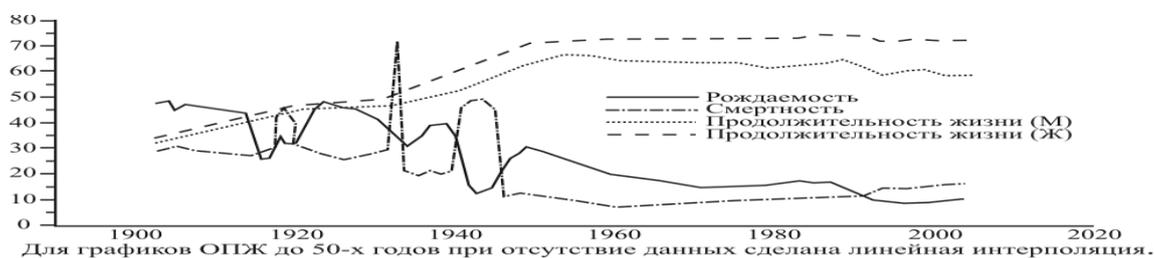


Рис. 17. **HSI**: ловушки депопуляции в воспроизводстве граждан России (рождение менее двух детей на семью сельского, общего, городского населения: см. сверху вниз). [Вишневский и др. 2009]

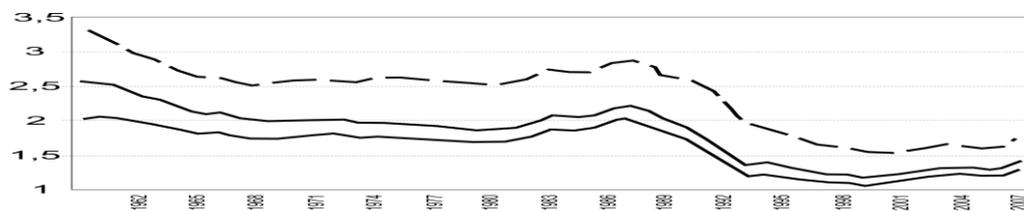


Рис. 18. **HSI**: угрозы убывания поколений в семьях Волгоградской области (Волгоград, 2008)

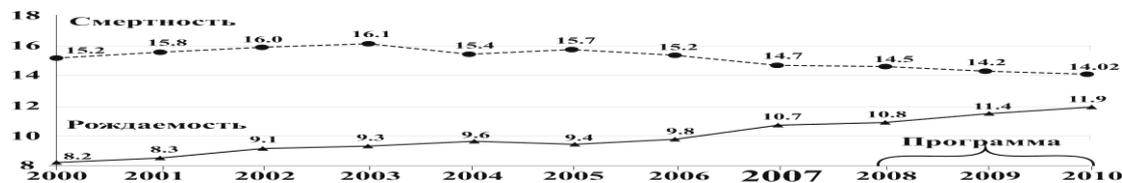


Рис. 19. **HSI**: реальное и ожидаемое соотношение рождаемости и смертности в семьях г. Волжского



Но в России сложилась капиталократическая модель управления с остаточным отношением власти к этноэкологическим проблемам граждан и поселений (см. рис. 18).

Рис. 20. **HSI**: этноэкологически обезличенная модель вертикали управления в России (Глазьев С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции, 2013)



Как видим, в России государственное управление определяет *не Президент* («генеральный конструктор» и гарант конституционной безопасности граждан Отечества), а глобальный *Человек экономический* (*Ното есопоти́с в Институтах развития*), «навязывающий» субъектам власти остаточный подход к приоритетам *Стратегии национальной безопасности*. В итоге в функциях управления территории государства, «структурах Организации Объединенных Наций, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности» (В.В. Путин), довлеет необязательность следования Целям декларации тысячелетия, Повестки Дня по переходу стран к устойчивому развитию, а в геополитике глобальных «гегемонов» (США, ЕС, других) – капиталократическая стихия «управляемого хаоса», когда субъекты власти «не понимают, что творят». А это *политико-экономически и этноэкологически опасно для судьбы России и субъектов ООН*.

Неотложность ноосферного подхода к выбору приоритетов устойчивого развития России в глобальном обществе опережает нарастание угроз опасности поколениям¹⁵. Но в повестке Глобалистики-2015: глобальное управление и дипломатия в нестабильном мире», посвящаемой 70-летию ООН, Году председательства России в БРИКС, традиционно *возобладал геополитический плюрализм и капиталоцентризм, сторонники коего пренебрегают основами учения о биосфере, императивами эволюции биосферы этносов в ноосферную цивилизацию глобального общества*¹⁶. Ноосферный подход к анализу при-

¹⁵ Василенко В.Н. Ноосферные основы этноэкологической безопасности граждан России и глобального общества / Материалы IV Международного научного конгресса. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 23 – 25 октября 2013 г.: Тезисы докладов. М.: МАКС Пресс, 2013, с. 59 – 67.

¹⁶ Василенко В.Н. Ноосферная миссия науки, образования, управления в глобальном обществе: гражданский мониторинг безопасности России, человечества в биосфере Земли / Материалы IV Международного научного конгресса «Глобалистика-2015», посвященного 70-

чин *кризиса глобальной политической экономики* позволяют: 1) освоить Всеобщие Законы Мира, Общие Законы планеты Земля; 2) найти адекватные Всеобщие Законы Мира, Общим Законам планеты Земля (ответы на вызовы – всегда «латание дыр», отвлечение лидеров научных знаний, исследований, образования от стратегических решений, поиска футурологически верных ориентиров) методы решения неотложных проблем России в семье человечества и 3) создавать институционально эффективную *систему ноосферного мониторинга* на основе Всеобщих Законов Мира, Общих Законов планеты Земля, Общих Законов человеческого общества для упреждающего учета этноэкологических угроз государствам, устойчивому развитию цивилизации планеты¹⁷, 4) создать подлинную систему управления устойчивым развитием стран, государств, планеты на базе системомонии.

150-летний юбилей со дня рождения академика Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 1945) проводился ЮНЕСКО под девизом «Ноосферное мышление – мышление XXI века». Но ноосферный потенциал знаний Личностей, наук граждан наименее востребован в институтах академий наук, системе образования поколений. *В глобальную эпоху человечество вошло без профессии ноосферного антрополога и системы ноосферного образования, в профессиях и госстандартах нет учителя ноосферной педагогики Личности, ноосферного образования Граждан.* Опыту ноосферного образования для всех возрастов более 15 лет. Есть природосообразные, биосферосовместимые, ноосферно ориентированные школы во многих регионах России. Есть и ноосферная научная школа, ее энтузиасты регулярно проводят конференции, из которых вырос проект электронного альманаха НООСФЕРЫ XXI века, его виртуальные научно-образовательные, просветительские, иные проекты. В том числе общедоступный просветительский клуб «Ноосферный город», антикризисный проект «Волжский – ноосферный город» и другие.

1. Настоящая Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу (HSI: + концептуальным ядром Стратегии национальной безопасности суверенного государства в миссии ООН Земли должны быть (см. рис. 1, 2):

А) ноосферный – концептуально и конституционно упреждающий – учет этноэкологических основ безопасности Человека, Личности, Граждан суверенных государств в функционально-статусных взаимодействиях экотехнополисных структур человеческой цивилизации в триаде «Биосфера планеты Земля – устойчивое воспроизводство поколений Отечества – устойчивое развитие техносферы цивилизации»;

Б) конституционный учет единства ноосферной (этноэкологической) природы Человека в биосфере поселений региона, ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в Отечестве, ноосферной (этноэкологической) функции Граждан (субъектов гражданства) в статусно-функциональных институтах экотехнополисной триады «Ноосферные институты граждан Отечества – ноосферные функции органов власти территории государства – ноосферная миссия институтов цивилизации в регионе биосферы»;

В) конституционная реализация ноосферного потенциала Личности, Граждан Отечества в статусно-функциональных отношениях экотехнополисной триады государства «Права, обязанности, ответственность субъектов гражданства – ответственность, обязанности, права субъектов власти, управления – цивилизационные возможности Человека, Личности, Граждан в отечестве, глобальном обществе».

В условиях роста этноэкологических угроз, рисков, вызовов глобализации, выраженных депопуляцией в семьях, кризисных поселениях, функциях органов власти на первое место выходят проблемы преодоления «дурного антропоцентризма» в науке, системе образования посредством конституционного введения основ ноосферного образования Личности, внедрения ноосферной антропологии и педагогики в школы, вузы и распространения на все формы подготовки специалистов, особенно для органов власти, управления.

летию Организации Объединенных Наций. Тезисы докладов. М.: Фонд Вернадского, 2015 (секция «Глобальная и региональная дипломатия в нестабильном мире).

¹⁷Василенко В.Н. Ноосферные основы политической экономии устойчивого развития государств в глобальном обществе / Материалы IV Международного научного конгресса «Глобалистика-2015», посвященного 70-летию Организации Объединенных Наций. Тезисы докладов. М.: Фонд Вернадского, 2015 (секция «Глобальная и региональная дипломатия в нестабильном мире).

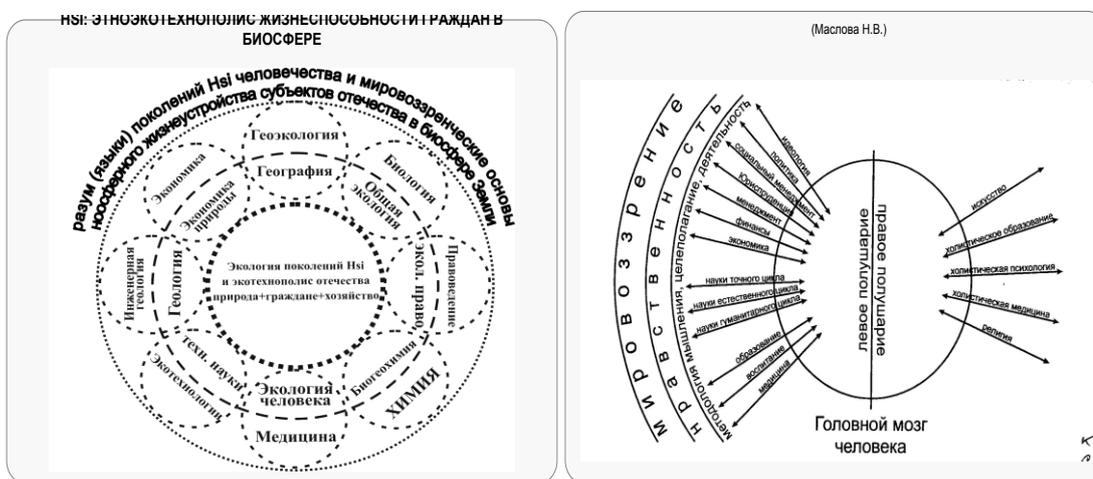
Это необходимо для создания мониторинга этноэкологически адекватного вызовам глобализации упреждающего учета угроз, рисков опасности основам жизни Человека, Личности, Граждан государства в стратегическом планировании, прогнозировании, управлении развитием цивилизации в биосфере Земли.

HSI: ноосферные города Граждан Отечества в глобальном обществе, мониторинге ООН

Ноосферная формула жизнеспособности Граждан в государствах Земли, (миссии ООН) этноэкологически выражает меру ноосферной антропологии Личности, подтверждаемой статьей «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» (ст. 42 Конституции РФ), юридически признается принципом презумпции экологической опасности хозяйственной, иной деятельности (ст. 3 Закона РФ Об охране окружающей среды).

Но в воспитании и образовании Личности доминирует «однополушарный» подход к освоению знаний, а развитие науки происходит не на естественном системном базисе, уже созданной российской наукой. Процессы реинжиниринга опасно отстают от нарастания этноэкологических угроз поколениям Семей в обществе. Обратим внимание (см. рис. 21, 22): без **приоритетного развития ноосферной педагогики**, освоения методов ноосферного воспитания и образования Личности невозможны преодоление ловушек мировоззренческого плюрализма дисциплинарных онтологий в естественных, технических, иных науках бытия поколений человечества, в образовании и развитии Человека, Личности, Граждан отечеств в природном Доме глобального общества. Ловушки мировоззренческого плюрализма особенно опасны в этноэкологическом понимании законов бытия Человека разумного институционального (по ноонимому Homo sapiens institutus) в биосфере природы, толковании гражданского статуса Личности в институтах общества, защите конституционных прав народов в органах власти и управления территории государств, обязанных упреждающе (экологически обоснованно) учитывать угрозы глобализации в жизнеустройстве народонаселения в регионах планеты, в структурах Организации Объединенных Наций. Это ключевое условие гармонизации техносферы с биосферой, преодоления депопуляции в Семьях и поселениях отечества (см. рис. 21, 22).

Рис. 21, 22. **HSI**: экотехнополис жизнеспособности граждан (слева) и этноэкологически обезличенный подход к образованию Личностей в глобальном обществе (справа; Маслова Н.В.)



Безальтернативность ноосферного подхода к выбору политико-экономической стратегии развития государства в глобальном обществе, а, значит, ноосферных принципов образования граждан, выражена в предложении Президента России В.В. Путина на юбилейной сессии генассамблеи ООН-70 (28 сентября, 2015 г.) о необходимости **«качественно иных подходов» к решению «проблем, которые затрагивают будущее всего человечества»**¹⁸. В их числе он выделил **угрозы терроризма, «растущий экономический эгоизм» и «внедрение принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба. Убеждён, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал»**. На саммите ООН по климату В.В. Путин подтвердил **«предложение провести под эгидой ООН научный форум, в ходе которого обсудить проблемы, связанные не только с изменением климата, но и исчерпанием природных ресурсов, деградацией среды обитания человека»**¹⁹, поставив стратегически, футурологически и институционально неотложную для управления государств проблему: «Считаем принципиально важным, чтобы новое климатическое соглашение основывалось на принципах Рамочной конвенции ООН об изменении климата и **имело юридически обязывающий характер**, а в его реализации участвовали и развитые, и развивающиеся экономики. **Мы исходим из того, что оно должно быть всеобъемлющим, эффективным, равноправным»** (выделено нами, В.В., Н.М.). Политический лидер государства, по территории самого большого на планете, **показал безальтернативность и юридическую обязательность ноосферного подхода субъектов ООН к угрозам поколениям**, о которых говорил на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» 15 лет назад (15.11.2000, Бруней, 2000): «Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития»²⁰.

На юбилейной генассамблее ООН-70 лидер России обратил внимание на угрозы «растущего экономического эгоизма», «полной разбалансировки торговой системы, раздробления глобального экономического пространства» государств и «предложил гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую **интеграцию интеграций, основанную на универсальных прозрачных принципах международной торговли»**. С позиций безопасности поколений человечества в биосфере регионов Земли в основе интеграции интеграций субъектов ООН должно быть упреждение геоэкономического эгоизма граждан и государств – суверенов ООН, учитывающее этноэкологически и ноосферно (с точки зрения Всеобщих Законов Мира и планеты Земля) обоснованное **ядро целей долголетия нынешних, будущих поколений субъектов цивилизации** в природе. Именно долголетие граждан государств – онтологически, стратегически и футурологически общий критерий восстановления **«нарушенного человеком баланса между биосферой и техносферой»**. Это действительно вызов планетарного масштаба. Убеждён, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал. **Нам необходимо объединить усилия и прежде всего тех государств, которые располагают мощной исследовательской базой, заделами фундаментальной науки»**²¹. То есть в фундаментальной и прикладной науке, миссии образования граждан на первый план выходят **ноосферная антропология педагогика и футурология**, позволяющие упреждающе учитывать законы биосферы в законах общества. Поэтому ноосферное ядро показателей качества, продолжительности жизни граждан, учитываемое на уровне семьи, в поселениях государства, нужно принять **индикатором политической экономики устойчивого развития России, миссии ООН** (см. рис. 9, 10), включающий уровень валового

¹⁸ <http://kremlin.ru/events/president/news/50385> (выделение наше, Н.В., В.В.).

¹⁹ (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/50812>) (выделение наше, Н.В., В.В.).

²⁰ Дипломатический вестник Российской Федерации, 2000, № 12, с. 12 (выделение наше, Н.В., В.В.).

²¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/50385> (выделение мое, В.В.).

внутреннего продукта (ВВП) на душу населения и приземляемый к этноэкологическим условиям жизни поколений граждан страны.

Ноосферное ядро долголетия Граждан глобального общества (ноосферная формула жизнеспособности Личности +50% +20-25% +15-20% +8-10%), определяющее критерии устойчивости развития субъектов цивилизации, миссии институтов ООН в биосфере регионов планеты, включает следующие этноэкологические показатели государств Земли:

- качество, продолжительность жизни, устойчивое воспроизводство поколений в семье, поселениях территории отечества, ООН глобального общества (конституционная миссия законодательной, исполнительной, судебной, иных форм власти, управления);
- уровень валового внутреннего продукта на душу населения, членов семьи поселений регионов. Социально допустима разница доходов «бедные – богатые» не более 10-кратной. Сейчас в регионах России разница в 16 – 40 раз и выше, и кризисно опасна;
- соответствие образования поколений Всеобщим Законам Мира, планеты, человеческого общества и, следовательно, целям безопасности семьи, устойчивому развитию поселений отечества: необходимо ноосферное и этноэкологически обоснованное сочетание развивающей, обучающей, опережающей, мониторинговой миссии образования Человека, Личности, Граждан отечества, упреждающей вызовы глобальной эпохи;
- коэффициент здоровья, основанный на специальных законах здоровьеразвития, упреждающе учитывающих бремя болезней в поколениях. Он включает: причины, последствия болезней, потери качества жизни, утрату трудоспособности; угрозы преждевременной смерти; поддержку здорового образа жизни, эффективность и доступность системы охраны здоровья в поселениях; снижение рисков профзаболеваний; культуру качества, образа жизни Личности; качество, уровень воспроизводства здоровья поколений;
- разумное использование природной, экологической, интеллектуальной, властной ренты в бюджетной защите конституционных прав, обязанностей, ответственности граждан за безопасность общества (миссии ООН). Нужно платить за упреждение опасных воздействий, довести расходы на охрану окружающей среды территории до этноэкологически обязательных нормативов: а) в бюджете страны, регионов, поселений и семей; б) в бюджете местных природопользователей; в) в расчете на человека, единицу площади (жилой, производственной, учебной, иной); г) на единицу продукции, товара, работ, услуг и пр.; д) компенсации народонаселению за неблагоприятные условия жизни, труда, этноэкологические последствия для здоровья поколений граждан;
- ноосферная оптимизация налогового бремени органов власти, управления территории поселений государств в биосфере планеты. Необходимы этноэкологически упреждающие расходы граждан отечества: а) на содержание институтов власти, управления в ВВП, бюджете территории, трудовых доходах семьи, выполняющих обязанности граждан перед поколениями; б) в экотехнополисах градообразующих субъектов городов, сел, поселений. Для онтологического упреждения глобальных угроз нынешним, будущим поколениям возрастает прогностическая и мониторинговая роль науки в конституционных актах государства, нормах международного права Граждан в миссии ООН планеты.

Ноосферное ядро показателей качества, базирующееся на естественных законах Мира, планеты, человеческого общества, продолжительности жизни граждан, исчисляемых в семье регионов государств, является ключевым в МОНИТОРИНГЕ индикаторов политической экономии устойчивого развития России, других субъектов ООН. Поэтому ноосферная формула жизнеспособности Граждан государства должна стать основой уточнения Целей декларации тысячелетия, критерием выделения ее приоритетных задач, учитывающих этноэкологическое состояние, жизнеспособность регионов в биосфере Земли.

В ядро ноосферной формулы жизнестойкости, долголетия граждан входят ценности России, выраженные в Послании Президента 2015 года²²: «*глубокое понимание тотальной угрозы терроризма, проявление истинных патриотических чувств и высоких нравственных качеств, убежденность в том, что национальные интересы, свою историю, традиции, наши ценности нужно защищать*». Для их защиты нужна ноосферная политэкономия устойчивого развития, учитывающая стратегию безопасности Личности, общества и государства в миссии ООН. Ноосферные императивы безопасности, устойчивого развития России требуют отдельного анализа Посланий гаранта Конституции, а мы выделим поставленную Президентом задачу *сбалансированности бюджета – важнейшего условия макроэкономической устойчивости, финансовой независимости страны*. Неблагоприятные для России демографические прогнозы (см. рис. 23) диктуют неотложность ноосферного подхода в деятельности законодательных, исполнительных, иных органов власти к анализу глобальных угроз, обоснованных в инициативах президента В.В. Путина, его Посланиях 2012 – 2015 годов. Более того, ноосферные императивы национальной (этноэкологически обоснованной) стратегии безопасности диктует неотложность перехода к политической экономии устойчивого развития территории государства (см. рис. 24), учитывающие этноэкологический потенциал жизнеобеспечения граждан России на основе Общих Законов планеты Земля.

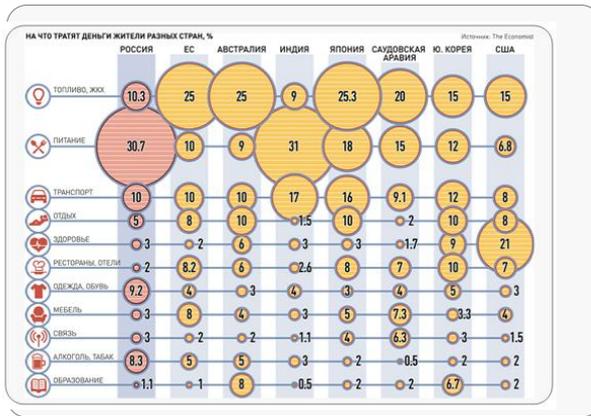
Рис. 23, 24. **HSI**: этноэкологическое состояние граждан семей России в глобальном обществе



В государствах ООН сложилась политико-экономически тупиковая стратегия глобального жизнеустройства и управления безопасностью территорий, определяемая этноэкологически обезличенным отношением к гражданам в регионах планеты (рис. 25, 26).

Рис. 25, 26. **HSI**: семейные расходы граждан в семье и жизнеспособность Личности в поколениях

²² (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>) (выделено мной, В.В.)



Этноэкологическая, стратегическая, футурологическая опасность капиталоцентрического подхода науки, системы образования, лидеров власти и управления общества к жизнеустройству государства, реализации Повестки Дня ООН на XXI век, достижению целей тысячелетия подтверждается демографическими угрозами России (см. рис. 27, 28).

Рис. 27, 28. **HSI**: этноэкологическое состояние и перспективы семей граждан в России

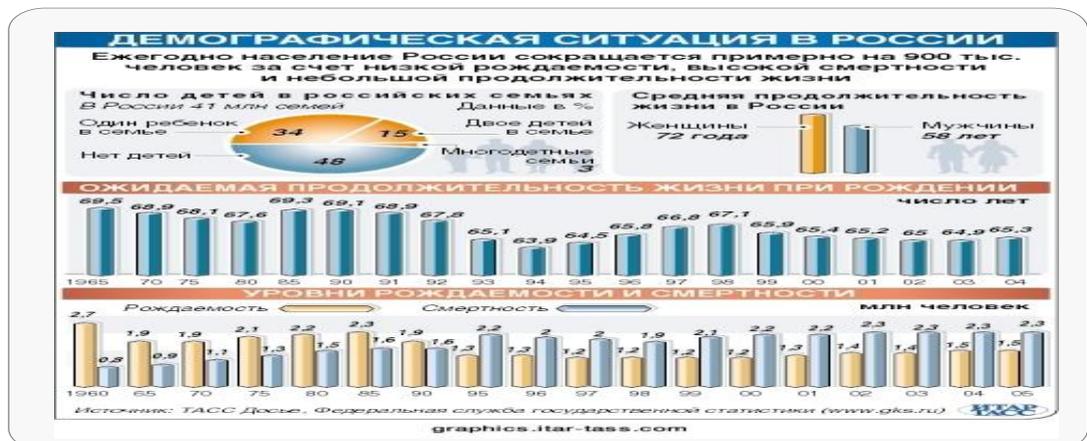


Рис. 29, 30. **HSI**: глобализация сознания граждан и отставание науки в решении проблем общества

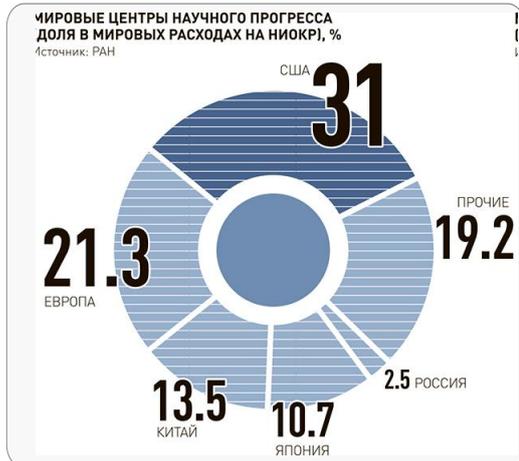


Рис. 31, 32. **НСИ**: ноосферные основы безопасности Граждан в экотехнополисе глобального общества

Ноосферные ипостаси Человека, Личности, Гражданина глобального общества в биосфере (ноонимы Человека разумного институционального в природе, Hsi)

- Биосферно-генетическая природа ноонима Homo sapiens – признание эволюционного происхождения социального вида биоразнообразия Homo в экосистемах биосферы планеты Земли, Космоса, Вселенной
- Этноэкологический статус, функция Homo sapiens institutus – понимание, осознание, самоидентификация Личностью его ноосферной природы, миссии в биосфере – среде жизни, мысли, деяний поколений граждан глобального общества
- Ноосферная природа духовно-интеллектуальной ипостаси Человека, Личности, Гражданина в поколениях отечества – понимание единства ноосферной функции, роли, миссии этносов человечества в регионах биосферы планеты
- Институциональный статус Человека, Личности, Гражданина в государстве – конституционное признание триединства ноосферной природы, ноосферной миссии, ноосферной роли Homo sapiens institutus в ноониме поколений человечества, в институтах гражданского общества, функциях органов власти отечества и структурах Организации Объединенных Наций
- Ноосферные ипостаси Человека, Личности, Гражданина в государстве глобальной эпохи (ноонимы Homo sapiens institutus) реализуются в ядре статусно-функционального взаимодействия поколений человечества с биосферой в регионах планеты:
 - в статусно-функциональном взаимодействии триады «биосфера Земли - этносы человечества – цивилизация региона», составляющей структуры экотехнополисов территории жизнеустройства государств и субъектов глобального общества;
 - в статусно-функциональных институтах экотехнополиса ноосферной триады государства «ноосферные институты гражданского общества – ноосферные институты власти отечества – ноосферные институты цивилизации». Они составляют суверенные территориальные, региональные и планетарные управляющие структуры Организации Объединенных Наций Земли;
 - в статусно-функциональных отношениях ноосферных субъектов триады государства «поколения граждан отечества – вертикали органов власти территории - субъекты национальной, региональной и планетарной цивилизации».
- Ноосферные ипостаси (институциональные ноонимы) Человека, Личности, Гражданина глобальной эпохи определяют необходимость перехода от классово-формационной (этноэкологически тупиковой) ноосферной (статусно-функциональной) системе социально-политического жизнеустройства государств, определяющей цели, задачи стратегической безопасности поколений, принципы социальной справедливости, приоритеты обеспечения футурологически устойчивого развития цивилизации планеты.



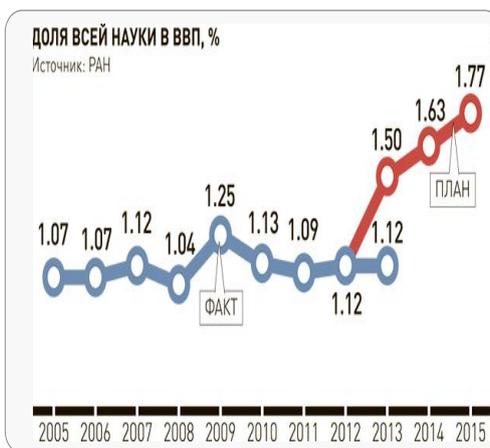
Надеемся, что критически опасное неостребование ноосферного интеллекта Личности в институтах Российской академии наук, Российской академии образования, министерстве образования и науки, тем более в органах власти, управления, поможет преодолеть объявление Президентом государства в 2017 году Года экологии в России. Это условие преодоления этноэкологического кризиса в семьях Отечества.

HSI: ноосферное образование Граждан ради устойчивого развития цивилизации Отечества

Этноэкологически и хронологически (поколенчески) обезличенное отношение граждан к жизнеустройству поселений в регионах биосферы, возникшее в результате потери цели и смысла жизни, т.е. потери адекватного Законам Мира и человека смысла бытия – главная причина депопуляции, выражающей отставание развития наук, системы образования от роста угроз опасности государствам Организации Объединенных Наций и неадекватный Общим Законам человеческого общества (а не вызовам!) учет в институтах власти, управления территорий ноосферного потенциала Личностей Отечества (рис. 33, 34).

Рис. 33, 34. **HSI**: ноосферная педагогика, образование Личности в жизнеспособной цивилизации





В этом смысле актуально сравнить телеграммы академика В.И. Вернадского И.В. Сталину – Верховному Главнокомандующему СССР в Отечественной войне с фашизмом, лидеру антигитлеровской коалиции государств (1943), с выступлением президента России В.В. Путина на Генассамблее ООН, совпавшей с 70-летием той победы и ООН планеты:

1. Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой; 2. Дорогой Иосиф Виссарионович! Посылаю вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию Правды одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете в виду того, что я указываю на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне. В телеграмме, которую я послал Вам, передавая в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мной полученной, я указываю на значение ноосферы. С глубоким уважением и преданностью. В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована».

Президент В.В. Путин: **«Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба. Убеждён, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал».** ПОВТОР!

Запись Вернадского в дневнике «Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 руб. из премии его имени, передаю ему для нужд обороны и говорю о ноосфере. Интересно, будет ли ответ. Это первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке». Духовно-интеллектуальный героизм народов, защищающих безопасность Отечества – это **ноосферный реализм граждан Отечества** в поколениях, поэтому предложение гаранта Конституции России «нам нужны качественно иные подходы» выражает **императив ноосферного подхода к вызовам глобализации** государствам в Организации Объединенных Наций планеты. В этом смысле восприятие лидерами ГЛОБАЛИСТИКИ **ноосферных «Самоназванцев» Женщины и Мужчины**, представивших на Конгрессе **институт Семьи человечества**, сравнимо с отношением органов власти, управления государства, лидеров академии наук, министерства образования, других гражданских структур общества к учению о биосфере Земли, эволюции биосферы этносов в ноосферную цивилизацию.

На моделях (рис. 33, 34) «**НСИ: этноэкологически обеличенный интеллект Граждан в глобальном обществе**» и «**НСИ: Ноосферная антропология и педагогика гражданства в глобальном обществе**» представлено ядро концепции, формы, инструменты и механизмы реализации ноосферного императива жизнестойкости поколений Личностей, Граждан Отецеств человечества в регионах государств глобального общества. На заседании Госсовета по вопросам совершенствования системы общего образования Председатель Совета Президент В.В. Путин на ближайшее десятилетие поставил **«цель нового уровня и другого масштаба – сделать российскую школу одной из лучших в мире»**²³.

²³<http://www.kremlin.ru/events/president/news/5100>

Этому соответствует ноосферная система образования, т.е. природосообразная школа, ее ядро – ноосферная антропология семьи и педагогики Личности в глобальном обществе.

Эти цели положены в основу *антикризисной концепции «Волжский – ноосферный город»*²⁴. Для создания антикризисных и антикоррупционных проектов *«Ноосферные города общества» нужно приоритетное развитие системы ноосферного образования Личностей, ноосферного просвещения, воспитания граждан России, других отечеств.*

В следующей статье рассмотрим онтологические и научно-прикладные аспекты развития *ноосферной антропологии Семьи и Граждан* России в глобальном обществе, вопросы становления *ноосферной педагогики Личности*, профессиональной подготовки специалистов XXI века, способных реализовывать антикризисные проекты устойчивого развития территорий по модели *«Ноосферные города Отечества»*. Ноосферное образование и педагогика рассматриваются основой и инструментом согласования Стратегии национальной безопасности с мероприятиями *«Года экологии России-2017»*, Целями декларации тысячелетия по переходу к устойчивому развитию государства в ООН планеты.

HSI: предложения по развитию ноосферной миссии науки, образования, управления

1. С этноэкологических позиций учения о биосфере, эволюции биосферы человечества в ноосферную цивилизацию государств глобального общества, а также мировоззренческого учета ноосферного императива жизнеспособности поколений человечества в природном Доме Граждан становится приоритетным востребование ноосферных функций академий наук, системы образования Личности, коим нужно подчинить политическое реформирование Российской академии наук и Российской академии образования (государственных учреждений и общественных объединений). Актуальность проблемы подчеркивается объявлением в 2017-ом Года экологии России, подготовкой саммита ООН по гармонизации техносферы глобального общества с биосферой в кризисных регионах Земли.

2. Необходимо разработать ноосферную концепцию Конституции РФ и принять стратегические основы политэкономии устойчивого развития государства, соответствующие Целям Ноосферной Стратегии национальной безопасности и Ноосферной стратегии научно-технологически устойчивого развития России в глобальном обществе, миссии институтов ООН планеты. Ядром политической экономии устойчивого развития суверенов глобального общества должен быть ноосферный мониторинг обеспечения долголетия граждан, учитывающий ноосферную формулу этноэкологической безопасности семьи и Личности Отечества в миссии институтов ООН. Это онтологическое ядро Целей, приоритетных Задач реализации декларации тысячелетия ООН, Повестки Дня стран на XXI век.

3. Концептуальное согласование этноэкологических императивов ноосферной жизнеспособности граждан суверенных государств в биосфере регионов Земли с Рио-де-Жанейрской декларацией по устойчивому развитию, Повесткой Дня ООН на XXI век, Целями Декларации тысячелетия, другими актами ООН выполнено в проекте Ноосферной декларации безопасности граждан государств глобального общества²⁵.

4. В 2017 г. исполняется 100-лет социально-политической революции, строительства СССР, системы стран социализма на планете. Анализируя роль науки, образования в геополитическом противостоянии социализма капитализму, причины проявления социалдарвинизма в идеологии субъектов власти государств, академик В.И. Вернадский создал учение о биосфере, концепцию эволюции биосферы в ноосферную цивилизацию человечества, составивших ядро теории устойчивого развития глобального общества. Поэтому в повестку Глобалистики-2017 актуально включить ноосферный (с точки зрения системологии законов Мира, биосферы планеты Земля, устойчивого развития общества и др.)

²⁴ (см. http://vgi2.volsu.ru/vlz_city_noosphere/)

²⁵ Василенко В. Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // Философия и общество, 2012, №4 (68), с. 61 – 89; <http://www.socionauki.ru/journal/articles/150075/>

анализ социальных революций XX века, проблемы создания ноосферного мониторинга этноэкологической безопасности граждан суверенных государств в миссии ООН планеты.

5. В 2016 году 20 лет «забытого» указа Президента о Концепции перехода России к устойчивому развитию. Рост угроз глобализации, обостряемых санкциями США, ЕС против граждан, требует принятия **ноосферной редакции Стратегии национальной безопасности**, уровень реализации которой определяют ноосферные индикаторы устойчивого воспроизводства поколений и политэкономии устойчивого развития государства в глобальном обществе, миссии ООН. В Волгоградской области горадминистрацией принят **антикризисный проект концепции «Волжский – ноосферный город»**, предусматривающий создание мониторинга этноэкологической безопасности муниципальных образований, актуальный для депрессивных регионов. (См. в выпуске 2016 года э.а. НООСФЕРА XXI века статью «Ноосферный мониторинг устойчивого развития России в биосфере Земли (гражданская нооэкспертиза стратегии национальной безопасности суверенного государства в глобальном обществе, миссии ООН).

6. Одной из причин «замалчивания» указа Президента о Концепции перехода России к устойчивому развитию (1996 г.), остаточного отношения к проблемам этноэкологической безопасности государства является неостребованность в органах власти (см. «картинку» с Конгресса глобалистов) гражданского потенциала подвижников ноосферной научной школы (Урсул А.Д., Субетто А.И.), школы устойчивого развития (Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е.), школы ноосферного образования и педагогики (Астафьев Б.А., Маслова Н.В.), гражданского мониторинга электронного альманаха НООСФЕРЫ XXI века.

7. В 2016 г. исполняется 10 лет выхода в свет **«Периодической системы Общих Законов человеческого общества»**, созданной на базе системы естественных Всеобщих Законов Мира. Онтологически и футурологически упреждающий учет угроз, рисков, вызовов глобализации нынешним, будущим поколениям возможен только на основе широкого изучения отечественных научных достижений ноосферной науки, внедрения их в институты власти и управления, систему образования, практическое строительство общества. Для этого необходимо в мероприятия Года экологии России-2017 включить проблемы этноэкологической безопасности Граждан, поддержки качества жизни, устойчивого воспроизводства Семей. В этой связи считаем актуальным создание в структуре РАН, РАО института ноосферной антропологии и педагогики, а в вузах – кафедр ноосферного воспитания, образования Личностей, специалистов стратегического планирования, ведения мониторинга этноэкологической безопасности поселений, опережающего (антикризисного) управления градообразующих предприятий, территории муниципальных образований.